

經  
傳  
釋  
詞

經傳釋詞第三

高郵王引之

惟 唯 維 雖

惟發語詞也書皋陶謨曰惟帝其難之洪範曰惟十有三祀哀六年左傳引夏書曰惟彼陶唐是也字或作唯或作維家大人曰亦作雖文十七年左傳曰雖敝邑之事君何以不免言惟敝邑之事君也又曰雖我小國則蔑以過之矣言惟我小國也隱十一年傳唯我鄭國昭之有請謁焉文義相似九年曰伯父若裂冠毀冕拔本塞原專棄謀主雖戎狄其何有余一人言伯父猶暴蔑宗周惟彼戎狄於余一

人何有也

杜注伯父猶然則唯戎狄無所可責文義未安

墨子尚賢篇曰故唯

咎三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者

又曰故雖咎者三代暴王桀紂幽厲之所以失損其國

家傾覆其社稷者雖卽唯也

唯雖古字通互見雖字下

其在句中助

語者皋陶謨曰百工惟時大誥曰予惟小子召誥曰無

疆惟休亦無疆惟恤是也

惟獨也常語也或作唯維家大人曰亦作雖莊子庚桑

楚篇曰唯蟲能蟲唯蟲能天釋文曰唯一本作雖又詩

抑曰女雖湛樂從弗念厥紹言女惟湛樂之從也

書無逸曰

惟耽樂之從文義正與此同箋曰女君臣雖好樂嗜酒而相從不當念繼女之後人將效女所爲乎失之管

子君臣篇曰故民迂則流之民流通則迂之決之則行

塞之則止雖有明君能決之又能塞之言惟有明君能

如此也楚辭離騷曰余雖脩姱以鞿羈兮

今本脩上有好字臧氏用

中以主注校之知爲言余惟有此脩姱之行以致爲人

所係累也

王注言已雖有絕遠之智姱好之姿然已爲讒人所羈羈而係累矣失之

楚策曰

雖無出兵甲席卷常山之險折天下之脊天下後服者

先亡言秦惟無出兵則天下不能當也

莊子人閒世篇曰若

唯無詔王公必將乘人而闕其捷史記留侯世家曰楚唯無疆六國立者復饒而從之文義竝與此同

薛綜注東京賦曰惟有也書酒誥曰我聞惟曰我聞亦

惟曰皆言我聞有此語也詩六月曰比物四驪閑之維

則言閑之有法也

惟猶乃也書盤庚曰非予自荒茲德惟女含德不惕予  
一人詩文王曰周雖舊邦其命維新是也

文選甘泉賦李善注曰惟是也書康誥曰人有小罪非  
眚乃惟終又曰乃有大罪非終乃惟眚災多方曰非我  
有周秉德不康寧乃惟爾自速辜是也

玉篇曰惟爲也書皋陶謨曰萬邦黎獻共惟帝臣某氏  
傳曰萬國眾賢共爲帝臣酒誥曰我民用大亂喪德亦  
罔非酒惟行越小大邦用嚳亦罔非酒惟辜傳曰亦無  
非以酒爲行亦無不以酒爲罪

惟猶以也。書盤庚曰：亦惟女故，以丕從厥志。詩狡童曰：維子之故，使我不能餐兮。傳二年左傳曰：冀之既病，則亦唯君故。五年曰：桓莊之族何罪，而以為戮，不唯倡乎？是也。

惟猶與也。及也。詩無羊曰：牧人乃夢，眾維魚矣。旄維旗矣。箋曰：牧人乃夢見人眾相與捕魚，又夢見旄與旗，是下維字訓為與與上維字異義也。靈臺曰：虞業維樅，賁鼓維鏞。下維字亦當訓為與。謂賁鼓與鏞也。正義曰：黜及推鏞之大鍾於維上加及字以釋之，不知維卽及也。又書禹貢曰：齒革羽旄，惟木。酒誥曰：百僚庶尹惟亞，惟服宗工。越百姓里居多方。

曰告爾四國多方惟爾殷侯尹民

下文曰告爾有方多士暨殷多士文義正

與此

魯語曰與百官之政事師尹維旅牧相宣序民事

政與正通為長謂之正任職謂之事政事師尹與旅牧相皆官名維與也謂百官之政事師尹與旅牧相也章注引三君云維陳也旅牧相皆百官政事之所及也失之辨見經義述聞惟字竝與與同義

云員

云言也曰也常語也

云猶是也詩正月曰有皇上帝伊誰云憎言伊誰是憎

也何人斯曰伊誰去從維暴之云言伊誰是從也

毛傳曰云

言也此釋下云字非釋上云字言伊誰是從乎維暴公之言也鄭箋曰是言從誰生乎則誤訓上云字為言矣家大人曰云猶有也或通作員詩元鳥箋曰員古文云廣雅曰員

云有也文選陸機答賈長洲詩注引應劭漢書注曰云  
有也書秦誓曰雖則員然今本員作云乃衛包所改茲  
引古本及漢書章句李言雖則有然也某氏傳曰前雖  
尋二傳注所引更正  
有字於云然之上以文二年公羊傳曰大旱之日短而  
釋之不知云卽有也云災故以災書此不雨之日長而無災故以異書也云  
災與無災對文是云爲有也何注云言也言有災楊倞  
注荀子非十二子篇引慎子曰云能而害無能則亂也  
言有能而害無能之人則必亂也又荀子儒效篇曰故  
人無師無法而知則必爲盜勇則必爲賊云能則必爲  
亂人有師有法而知則速通勇則速威云能則速成言



無師無法而有能則必爲亂有師有法而有能則其成必速也。楊注曰云能自言其能也失之法行篇曰曾子曰詩曰穀已破碎乃大其輻事已敗矣乃重大息其云益乎云益有益也。

家大人曰云猶或也或與有古同聲而通用。見或字下有字故

云訓爲有又訓爲或書秦誓曰日月逾邁若弗員來包衛

改員爲云今據正義及七經孟子考文更正言若弗或來也詩抑曰無日不

顯莫予云觀言莫子或覲也桑柔曰民有肅心非云不

逮言使或不逮也又曰爲民不利如云不克言如或不

克也。以上三條正義皆誤解文字魯語曰帥大憖以憚小國其誰云

待之言誰或禦之也

韋注曰待猶禦也

晉語曰其誰云弗從言

誰或不從也

韋注曰誰有不從有亦或也

又曰內外無親其誰云救

之言誰或救之也

韋注曰云言也失之

墨子公孟篇曰身魚可謂

愚矣禹湯猶云因焉言身魚雖愚禹湯猶或因之也

上文

曰今身問熱旱之憂則高魚問熱旱之憂則下當此雖禹湯爲之謀必不能易矣

家大人曰云猶如也如與或義相近列子力命篇曰管

夷吾有病小白問之曰仲父之病疾矣不可諱

今本不可諱

可不莊子徐無鬼篇亦誤今據張湛注乙正管子戒篇小稱篇竝作不可諱魏策曰公叔病即不可諱將奈社

稷云至於大病則寡人惡乎屬國而可言如至於大病

也

禮記檀弓曰子之病革矣如至乎大病則如之何文義正與此同張湛以云字屬上讀失之

家大人曰云猶然也傳二十九年左傳介葛盧聞牛鳴

曰是生三犧皆川之矣其音云言其音然也史記周本

紀曰其色赤其聲魄云言其聲魄然也集解引馬注太誓曰魄然安定

意也封禪書曰秦文公獲若石云于陳倉北阪言若石然

也又曰若雄雉其聲殷云言其聲殷然也漢書郊祀志顏注以云為

傳聲之亂則誤讀為紛紜之紜矣

云發語詞也詩卷耳曰云何吁矣簡兮曰云誰之思君

子偕老曰云如之何風雨曰云胡不夷何人斯曰云不

我可桑柔曰云徂何往雲漢曰云我無所云如何里是

也說者多訓云為言失之

云語中助詞也詩雄雉曰道之云遠易云能來言道之  
遠何能來也四月曰我日構禍易云能穀言何能穀也  
瞻印曰人之云也言人之也云皆語助耳說者多訓  
爲言失之  
僖十五年左右傳曰歲云秋矣成十二年曰日云莫矣亦  
以云爲語助

云語已詞也詩出其東門曰聊樂我員正義曰云員古  
今字助句辭也大戴禮夏小正傳曰蓋記時也云禮記  
樂記曰故聖人曰禮樂云是也

云爾云乎皆語已詞也宣元年公羊傳曰猶曰無去是  
云爾隱元年穀梁傳曰猶曰取之其母之懷中而殺之

云爾論語述而篇曰不知老之將至云爾莊十四年公羊傳曰棗栗云乎服脩云乎大戴禮曾子天圓篇曰而聞之云乎論語陽貨篇曰玉帛云乎哉是也

有

有猶或也故莊二十九年穀梁傳曰一有一亡曰有易姤九五曰有隕自天言或隕自天也書盤庚曰乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄乃有乃或也多士曰朕不敢有後孟子梁惠王篇引書曰天下曷敢有越厥志敢有敢或也朕不敢有後言我奉天之命還爾於維維邑詩不或後也某氏傳曰不敢有後誅失之詩載馳曰大夫君子無我有尤言無我或尤也又春秋凡

言曰有食之者皆謂曰或食之也有與或古同聲而義亦相通詳見或字下

有猶又也詩終風曰終風且曠不日有曠文王曰宣昭義問有虞殷自天既醉曰昭明有融又曰令終有假儀禮士相見禮曰某子命某見吾子有辱箋注竝曰有又也有又古同聲故又字或通作有易繫辭傳信思乎順又以尚賢也鄭虞本又竝作有考工記弓人量其力有三鈞禮記內則三王有乞言鄭注竝曰有讀爲又易蠱彖傳曰終則有始天行也言終則又始也

王弼注終則復始

禮記玉藻曰既搢必盥雖有執於朝弗有盥矣言搢笏

之時既盥則後雖有執事於朝不須又盥也晉語曰德

廣賢至有何患矣言又何患也

上文曰親以無災又何患焉

管子宙

合篇曰天地萬物之橐宙合有橐天地言又橐天地也

孟子梁惠王篇曰王曰若是其甚與曰始有甚焉言殆

又甚也滕文公篇曰逸居而無教則近於禽獸聖人有

憂之言聖人又憂之也

又字承上文憂洪水而言

莊子徐無鬼篇曰

我則勞於君君有何勞於我

釋文勞力報反

言君又何勞於我

也荀子王霸篇曰知者之知固以多矣

以與已同

有以守少

能無察乎愚者之知固以少矣有以守多能無狂乎言

又以守少又以守多也呂氏春秋胥時篇曰王季歷因

而於文王苦之有不忘美里之醜言又不忘美里之醜  
也秦策曰齊魏有何重於孤國也言又何重於孤國也  
上文曰秦又何重孤國今之學者但讀十有一月十有二月之有  
爲又而他無聞豈俗師失其讀也有又古同聲故又通  
作有有亦通作又詩臣工曰嗟嗟係介維莫之春亦又  
何求言亦有何求也正義曰亦有何周語曰是三子也  
吾又過於四之無不及言有過之無不及也又曰作又  
不節害之道也言作有不節也上文已言作事不節此  
知又爲有荀子議兵篇曰人之情雖桀跖豈又肯爲其  
之僭字所惡賊其所好者哉豈又豈有也又儀禮鄉射禮記唯



君有射於國中古文有作又石鼓文滿又小魚詛楚文  
又秦嗣王竝以又爲有

家大人曰有猶爲也周語曰胡有孑然其效戎狄也言

胡爲其效戎狄也晉語曰克國得妃其有吉孰大焉言

其爲吉孰大也

昭五年左傳曰其爲吉孰大焉

孟子滕文公篇曰人之

有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸言人之爲

道如此也若言民之爲道也有恒產者有恒心無恒產

者無恒心矣爲有一聲之轉故爲可訓爲有有亦可訓

爲爲互見爲字下

有狀物之詞也若詩桃夭有蕢其實是也他皆放此

有語助也一字不成詞則加有字以配之若虞夏殷周

皆國名而曰有虞有夏有殷有周是也凡國名之上加有字者放此

推之他類亦多有此故邦曰有邦書皋陶謨曰亮采有邦又曰無教逸欲有

邦家曰有家皋陶謨曰夙夜浚明有家室曰有室立政易家人初九曰閑有家

有室廟曰有廟易萃渙二卦象辭居曰有居書盤庚曰大競廟曰有廟

居方曰有方多方曰告猷夏曰有夏君奭曰尚克濟曰方曰有方

有濟僖二十一年左傳曰實北曰有北皋曰有皋詩巷

投昇有北又帝曰有帝昭二十九年左傳王曰有王召

誥曰有司曰有司正曰有正酒誥曰庶士有僚曰有僚

工雖小司曰有司正曰有正酒誥曰庶士有僚曰有僚

有僚明作有功民曰有民欲左右有民眾曰有眾日今

爾有眾盤庚曰幼曰有幼盤庚曰無政曰有政論語為  
 其有眾咸造幼曰有幼盤庚曰無政曰有政論語為  
 書曰友于兄事曰有事易震六五曰功曰有功見上有  
 弟施于有暎事曰有事无喪有事功曰有功僚見下有  
 比曰有比盤庚曰易不暨極曰有極洪範曰皇建其有  
 歸其梅曰有梅詩曰標昀曰有昀賓之初筵曰三宅曰  
 有極梅曰有梅詩曰標昀曰有昀賓之初筵曰三宅曰  
 三有宅三俊曰三有俊書立政曰乃川三有宅克三事  
 曰三有事詩十月之交說經者未喻屬詞之例往往訓  
 為有無之有失之矣

或

易乾文言曰或之者疑之也管子白心篇曰夫或者何  
 若然者也墨子小取篇曰或也者不盡然也此常語也

或猶有也。尙書古義曰：無有作好，遵王之道，無有作惡。

遵王之路。呂覽引此有作或。

黃公篇

高誘曰：或有也。古有

字通作或。商書曰：殷其弗或亂。正四方多士云：時子乃

或言傳皆云：或有也。鄭康成注論語亦云：或之言有也。

爲政篇或謂孔子曰注

韓非子曰：無或作利。從王之指，無或作惡。

從王之路。

有度篇引先王之法曰

文雖異，然亦以或爲有。引之案

易益上九曰：莫益之。或擊之。或與莫相對爲文。莫者，無

也。或者，有也。故考工記梓人曰：母或若女，不寧侯。禮記

祭義曰：庶或饗之。孟子公孫丑篇曰：夫既或治之，趙鄭

注及廣雅小爾雅竝曰：或有也。

高誘注淮南本經說林二篇同

又殷其

弗或亂正四方。史記宋世家或作有無逸。乃或亮陰。魯  
世家或作有亦罔。或克壽。漢書鄭崇傳或作有大戴禮  
五帝德篇。小子無有。桐間家語有作或。月令無有。斬伐  
呂氏春秋季夏篇有作或。左傳莊三十二年。故有得神  
以興。亦有以亡。周語有竝作或。哀七年。曹人或夢眾君  
子立于社宮而謀亡曹。史記曹世家或作有。周語而或  
專之。其害多矣。史記周本紀或作有。蓋或字古讀若域  
有字古讀若以。說見居二聲相近。故曰或之言有也。聲  
義相通。則字亦相通。說文或邦也。從口戈以守一。一地  
也。或從土作域。詩元舅正域。彼四方。傳曰域有也。域之

訓爲有猶或之訓爲有也或之通作有猶元鳥之奄有

九有韓詩作九域也

見文選冊魏公九錫文注荀子禮論篇人有是土君子也外是民也

史記禮書有作域

或有同義則可以互訓故不其或稽

盤庚不其

有稽也曷其有恬

詩君子役

曷其或恬也不敢有後

敢或後也莫敢或遑

詩殷其雷

莫敢有遑也未之有舍

自

上世以來未之有舍也

未之或舍也未之或失

昭十三年左傳曰自古以來未之或

失未之有失也母有不當

月

母或不當也母或不良

母有不良也有渝此盟

傳二十八

或渝此盟也或閒茲

命

襄十一年

有閒茲命也君子之道或出或處或默或語

繫辭

傳

或亦有也禮有大有小有顯有微

禮

有亦或也是或

有二字隨舉一言而其義皆通也

或猶又也詩賓之初筵曰既立之監或佐之史言又佐之史也禮記檀弓曰父歿之謂何或敢有他志以辱君義晉語或作又

上文曰父歿之謂何又因以爲利

哀元年左傳曰今吳

不如過而越大於少康或將豐之不亦難乎史記吳世家作又將寬之賈子休傳篇曰鄙諺曰不習爲史而視己事又曰前車覆後車戒韓詩外傳又曰作或曰或古讀若域又古讀若異

說見唐韻正

二聲相近故義相通而字

亦相通或之通作又猶或之通作有矣

或語助也詩天保曰如松柏之茂無不爾或承言無不

爾承也。或語助耳。箋曰。或之言有也。亦謂語助之有無意義也。

抑 意 噫 億 懿

抑詞之轉也。昭八年左傳注曰。抑疑辭。常語也。字或作意。周語曰。敢問天道乎。抑人故也。賈子禮容語篇。抑作意。論語學而篇。求之與。抑與之與。漢石經作意。墨子明鬼篇曰。豈女爲之與。意鮑爲之與。莊子盜跖篇曰。知不足邪。意知而力不能行邪。意竝與抑同字。又作噫。又作億。又作懿。聲義竝同也。書金縢曰。二公及王。乃問諸史與百執事。對曰。信。噫。公命我勿敢言。釋文曰。噫。馬本作



懿猶億也家大人曰噫懿億竝與抑同信爲一句噫公  
命我勿敢言爲一句言信有此事抑公命我勿敢言之  
也易震六二曰億喪貝王弼注曰億辭也釋文曰億本  
又作噫禮記文王世子注曰億可以爲之也釋文曰億  
本又作噫莊子在宥篇曰意治人之過也釋文曰意本  
又作噫外物篇曰夫流通之志決絕之行噫其非至知  
厚德之任與新序雜事篇曰噫將使我追車而赴馬乎  
投石而超拒乎逐麋鹿而搏豹虎乎噫將使我出正辭  
而當諸侯乎決嫌疑而定猶豫乎韓詩外傳噫作意楚  
語曰作懿戒以自儆韋注曰懿詩大雅抑之篇也懿讀

之曰抑是抑意噫億懿五字竝同也故馬注曰懿猶億也某氏不知噫爲抑之俗字而以爲恨辭失之矣

抑發語詞也昭十三年左傳晉侯使叔向告劉獻公曰抑齊人不盟若之何十九年寡君與其二三老曰抑天寶剝亂是吾何知勇晉語苦成叔子曰抑年少而執官者眾吾安容子或作噫意詩十月之交曰抑此皇父釋文引韓詩曰抑意也莊子大宗師篇許山曰噫未可知也釋文曰噫崔云辭也本亦作意

抑亦亦詞之轉也昭三十年左傳曰其抑亦將卒以祚吳乎論語子路篇曰抑亦可以爲次矣是也或作意亦

或作噫亦或作億亦聲義竝同也易繫辭傳曰噫亦要  
存亡吉凶則居可知矣釋文曰噫於其反王肅於力反  
辭也馬同引之案馬王說是也噫亦卽抑亦也

抑通作噫已見

上條大戴禮武王踐阼篇曰黃帝顓頊之道存乎意亦忽

不可得見與荀子脩身篇曰將以窮無窮逐無極與意  
亦有所止之與秦策曰誠病乎意亦思乎史記吳王濞  
傳曰億亦可乎漢書作意亦字竝與抑亦同正義以爲  
噫乎發歎及釋文於其反之音皆失之矣

或言意者者亦疑詞也管子小問篇曰意者君乘駁馬  
而泝桓迎日而馳乎晏子雜篇曰意者非臣之罪乎墨

子公孟篇曰意者先王之言有不善乎莊子天運篇曰  
意者其有機絨而不得已邪意者其運轉而不能自止  
邪意者或作抑者漢書敘傳曰其抑者從橫之事復起  
於今乎是也意者之言或者也故易乾文言曰或之者  
疑之也廣雅曰意疑也韓詩曰抑意也杜注左傳曰抑  
疑辭義竝同矣

一 壹

一猶皆也詩北門曰政事一埤益我言政事皆埤益我  
也箋曰國有賦稅之事則減彼禮記大傳曰五者一得  
一而以益我失之今從朱傳  
於天下民無不足無不贍者言五者皆得於天下也大

戴禮衛將軍文子篇曰若吾子之語審茂則一諸侯之

相也盧辯注曰一皆也

家語弟子行篇一作壹王肅注同

莊十六年穀

梁傳曰不言公外內寮一疑之也言外內諸侯皆疑之

也

范滂曰外內同一疑公

字或作壹禮記三年問曰壹使足以成

文理王肅注曰壹皆也

見荀子禮論注

一猶或也莊二年穀梁傳曰其一曰君在而重之也文

十八年曰一曰就賢也一曰或曰也大戴禮夏小正傳

曰一則在本一則在末禮記樂記曰一動一靜者天地

之間也昭元年左傳曰疆場之邑一彼一此何常之有

五年曰一臧一否其誰能常之莊十八年穀梁傳曰一

有一匹曰存儲八年曰一則以宗廟臨之而後貶勇一則以外之弗夫人而見正勇論語里仁篇曰一則以喜一則以懼爾雅曰泉一見一否爲澱井一有水一無水爲澗洧以上諸一字竝與或同義

一猶乃也呂氏春秋知士篇曰靜郭君之於寡人一至此乎高注曰一猶乃也又貴直篇曰士之邀獎一若此乎史記商君傳曰爲法之敝一至此哉義竝同也

一語助也昭二十九年左傳曰君一過多矣何信於讒管子霸形篇曰今楚王之善寡人一甚矣晏子春秋諫篇曰寡人一樂之是欲莊子大宗師篇曰固有無其實而

得其名者乎回一怪之燕策曰此一何慶弔相隨之速

也以上諸一字皆是語助字或作壹禮記檀弓曰子壹

不知夫喪之踊也

正義曰言我喪壹不知夫喪之踊也何須有節失之

又曰子之

哭也壹似重有憂者

正義曰壹者決定之辭失之

大學曰自天子以

至於庶人壹是皆以脩身為本

言是皆以脩身為本也壹語助耳鄭注曰壹是

專行是也失之

大戴禮小辯篇曰微子之言吾壹樂辯言成十

六年左傳曰敗者壹大喪二十一年曰今壹不免其身

以棄社稷不亦惑乎以上諸壹字亦皆是語助

亦

亦承上之詞也若書康誥曰怨不在大亦不在小是也

昭十七年公羊傳注曰亦者兩相須之意常語也

有不承上文而但為語助者若易井象辭曰亦未繙井書皋陶謨曰亦行有九德詩草蟲曰亦既見止是也其

在句中助語者若書盤庚曰予亦拙謀作乃逸詩文王

曰凡周之士不顯亦世不顯亦世言其世之顯也亦與

詞失之互思齊曰不顯亦臨傳口以顯臨之

見不字下矣不字與兩亦字皆為語助明又曰不問亦式不諫亦入

是也兩不字兩亦字皆語助言聞善言則用之

進諫則納之也傳箋皆誤互見不字下

凡言不亦者皆以亦為語助不亦說乎不說乎也不亦樂乎不樂乎也不亦君子乎不君子乎也趙岐注孟子



滕文公篇曰不亦者亦也失之

凡言益亦者亦以亦爲語助益亦求之益求之也

左傳傷二

十四年子益亦遠績禹功而大庇民乎益遠績禹功而大

庇民也

昭元年

王其益亦鑑於人益鑑於人也

吳語

蓋亦反

其本矣益反其本也

孟子梁惠王篇

伊 繫

伊維也常語也字或作繫襄十四年左傳曰王室之不  
壞繫伯舅是賴正義曰王室之不傾壞者唯伯舅是賴  
也唯與維同又隱元年曰爾有母遺繫我獨無言維我  
獨無也

伊是也詩雄雉曰自詒伊阻小明曰自詒與此同燕覆曰所謂

伊人白駒曰所謂伊人與此同東山曰伊可懷也正月曰伊誰云憎

何人斯曰伊誰鄭箋竝曰伊當作繫繫是也其作繫者

云從與此同周語曰此一王四伯豈繫多寵皆亡王之後也吳語曰

君王之於越也繫起死人而肉白骨也韋注竝曰繫是

也僖五年左傳曰民不易物惟德繫物釋文與韋注同

又宣二年左傳曰我之懷矣自詒伊感詩雄雉正義引

作自詒繫感繫亦是也正義曰箋以宣二年左傳自詒繫感小明云自詒伊感為義既

同明伊有義為繫者故此及兼葭東山白駒各以伊為

繫小明不易者以伊感之文與傳正同為繫可知據此

則孔氏所見左傳作繫也今本正義引左傳作伊者後

人以今本左傳改之耳不知左傳作繫詩作伊乃為伊

緊相通之證若傳不作緊何以云明伊有義為緊者且  
云為緊可知乎信二十四年傳曰自詒伊感亦當作緊  
以傳內緊我獨無惟德緊物緊伯房是賴側之則作緊  
者左傳原文也後人據毛詩改作伊耳陸氏左傳釋文  
於自詒緊感不出緊字之音則所據本已誤作伊竊疑  
孔氏詩正義所據為賈服諸家之本而陸氏左傳釋文  
則據杜預本也

伊有也詩頌升曰豈伊異人箋曰豈有異人疏遠者乎

是也又我將曰伊嘏文王伊有也發語詞也嘏大也正義

曰毛於嘏字皆訓為大哉文王歎美之也詩凡言忠文

王允文文王於赫湯孫皆歎美之詞箋曰維受福於文

王肅曰維天乃大文王之德文義皆未安說見釋義

夷

夷語助也周官行夫曰居於其國則掌行人之勞辱事

夷

句

使則介之

劉昌宗誤以勞使連讀辭見經義述聞

鄭注曰使故書曰

夷使夷發聲是也詩瞻印曰蝨賊蝨疾靡有夷屆罪罟

不收靡有夷瘳言為害無有終極如病無有愈時也

夷語

助也傳箋訓夷為常則與

屈字瘳字文義不相屬

昭二十四年左傳曰紂有億

兆夷人言有億兆人也

杜注曰兼有四夷東晉泰誓傳曰夷人平人皆失之

孟子

盡心篇曰夷考其行而不掩焉者也

夷亦語助趙注曰夷平也平考其行

殊無意義

言考其行而不掩也夷語助也又周官職方氏曰

其川庫池嘔夷嘔夷漚水也

水經漚水注曰漚水即嘔嘔夷之水漚與嘔同

之言漚

嘔漚古音相近

夷其語助與

洪

洪發聲也大誥曰洪惟我幼冲人多方曰洪惟圖天之命皆是也解者皆訓爲大失之

庸

庸詞之川也書皋陶謨曰帝庸作歌襄二十五年左傳曰庸以元女大姬配胡公而封諸陳杜注曰庸用也是也

庸猶何也安也詎也莊十四年左傳曰庸非貳乎僖十五年曰晉其庸可冀乎宣十二年曰庸可幾乎襄十四年曰庸知愈乎三十年曰其庸可倫乎昭十年曰庸愈

平十二年曰其庸可棄乎哀十二年曰庸爲直乎晉語

曰吾庸知天之不授晉且以勸荆乎莊三十二年公羊

傳曰庸得若是乎何注曰庸猶庸備無節曰之辭失之呂氏春秋下賢篇

曰吾庸敢驚霸王乎皆是也庸與何同意故亦稱庸何

文十八年昭元年左傳及魯語竝曰庸何傷襄二十五

年左傳曰將庸何歸承上文君从安歸言之也杜注曰將用外也之義何所歸趣失之

庸猶何也庸與安同意故亦稱庸安荀子宥坐篇曰女

庸安知吾不得之桑落之下庸猶安也庸與詎同意故

亦稱庸詎莊子齊物論篇曰庸詎知吾所謂知之非不

知耶庸詎知吾所謂不知之非知耶楚詞哀時命曰庸

言三  
詎知其吉凶庸猶詎也或曰庸孰大戴禮記曾子制言  
篇曰則雖女親庸孰能親女乎庸孰猶庸詎也解者多  
訓爲用失之

台音館

台猶何也如台猶奈何也書湯誓夏罪其如台史記殷  
本紀作有罪其奈何高宗彤日乃曰其如台殷本紀作  
乃曰其奈何而伯斲黎今王其如台殷本紀作今王其  
奈何是古謂奈何爲如台也盤庚卜稽曰其如台亦謂  
卜問曰其奈何也法言問道篇莊周申韓不乖算聖人  
而漸諸篇則顏氏之子閔氏之孫其如台言三子若不

詆訾聖人則顏閔之徒其柰之何也

宋咸注台漢書敘我也失之

漢書敘

傳矧乃齊民作威作惠如台不匡禮法是謂言游俠之

徒以齊民而作威作惠如此柰何不匡之以禮法也

如厚

注台我也我國家也失之

文選典引伊考自遂古乃降戾爰茲作者

七十有四人今其如台而獨闕也言今其柰何而獨闕

也

蔡邕郭有道碑文今其如何而闕斯禮句法本此李善注及李賢後漢書班固傳注竝曰台我也失之

蓋漢時說尚書者皆以如台為柰何故馬班子雲竝師

其訓自某氏傳訓台為我而其義遂不可通段氏若膺

尚書撰異辨之詳矣

爾雅台我也此非台小子之台非如台之台



經傳釋詞第三

經傳釋詞第四

高郵王引之

惡 𡇗

惡猶安也何也字亦作𡇗高注呂氏春秋木生篇曰惡安也又注明理篇曰𡇗安也桓十六年左傳曰棄父之命惡用子矣昭三十一年公羊傳曰惡有言人之國賢若此者乎何注曰惡有猶何有寧有又禮記檀弓曰吾惡乎用吾情桓六年公羊傳曰惡乎淫何鄭注竝曰惡乎猶於何也又莊十二年公羊傳曰魯侯之美惡乎至注曰惡乎至猶何所至孟子梁惠王篇曰天下惡乎定

趙注曰問天下安所定由莊十二年公羊傳注及孟子

注推之則惡乎用吾情卽何所用吾情惡乎淫卽何所

淫大戴禮武王踐阼篇曰惡乎危惡乎失道惡乎相忘  
檀弓曰吾惡乎哭諸又曰有亡惡乎齊論語里仁爲

日惡乎成名孟子公孫丑篇曰敢問夫子惡乎長莊子  
齊物論篇曰道惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有是非

義竝與蓋惡本孰何惡乎猶言何所不必訓爲於何也  
此同

又大戴禮武王踐阼篇曰惡有藏之約行之行萬世可

以爲子孫常者乎史記外戚世家曰惡能識乎性命哉

漢書竇田灌韓傳贊曰惡能救斯敗哉司馬相如傳曰

齊楚之事又曷足道乎義竝與安同而說者亦訓爲於

何斯爲謬矣

惡不然之詞也。孟子公孫丑篇曰：惡，是何言也？莊子人  
閒世篇曰：惡，句惡可。上惡字不然之詞，下惡字訓爲安。荀子法行篇曰：  
惡，句賜，句是何言也？皆是也。又韓子難篇曰：啞，是非君  
人者之言也。啞與惡同。

### 侯

爾雅曰：伊維侯也。詩六月曰：侯誰在矣？傳曰：侯，維也。

爾雅曰：侯，乃也。詩文王曰：商之孫子，其麗不億。上帝既  
命，侯于周服。言商之子孫甚衆，而上帝旣命文王之後  
乃臣服于周也。王肅訓侯爲維，義得兩通。蕩之侯，作侯祝，亦可訓爲  
乃。

侯何也呂氏春秋觀表篇曰今侯深過而不辭高誘注  
曰侯何也漢書司馬相如傳曰君乎君乎侯不遇哉李  
奇注與高誘同見文選封禪文注

遐瑕

遐何也詩南山有臺曰樂只君子遐不作周王壽考遐不作人遐不作  
乎愛矣遐不謂矣械樸曰周王壽考遐不作人遐不作  
謂何不也禮記表記引詩作瑕不謂矣鄭注曰瑕之言  
胡也傳箋皆訓遐爲遠失之

號

號何也荀子哀公篇曰魯哀公問於孔子曰紳委章甫

有益於仁乎孔子蹴然曰君號然也家語好生篇作君胡然焉何也胡也奚也還也侯也號也曷也益也益爲何不

而又爲何說一聲之轉也

曷 害

曷何也常語也字亦作害詩葛覃曰害滌害不是也家大人曰爾雅曰曷益也郭注曰益何不也書湯誓曰時日曷喪詩有杕之杜曰中心好之曷飲食之曷皆謂何不也說者竝訓爲何失之

益 蓋 閤

益何不也常語也字亦作蓋禮記檀弓曰子蓋言子之

志於公乎是也

家大人曰廣雅曰盜何也楚辭九歌曰盜將把兮瓊芳

王注曰盜何也言靈巫何持乎乃復把玉枝以爲香也

今本作盜何不也不字乃後人所加注言靈巫何持則訓盜爲何明矣而今本文選所載王注又改何持爲何

不持以從五臣之謬解盜後人但知盜爲何故紛紛妄改耳管子戒篇曰

盜不出從乎君將有行尹知章注曰君將有行何不出

從乎盜何也今本作盜何不也不字亦後人所加侈靡篇作公將有行胡不送公胡不即盜不

莊子盜跖篇曰盜不爲行釋文曰盜何也勸何不爲德

行今本作盜何不也不字亦後人所加字亦作蓋又作闔莊子養生主篇

曰善哉技蓋至此乎言技之善何至於此也秦策曰勢

位富貴蓋可忽乎哉言何可忽也

褚少孫續史記三代世表曰豈可以忽乎

哉管子小稱篇曰閔不起為寡人壽乎莊子徐無鬼篇

曰閔不亦問是已閔不何不也益為何不而又為何曷

為何而又為何不

見曷字下

聲近而義通也故爾雅曰曷益

也廣雅曰曷益何也學者失其義久矣

許

李善注文選曰許猶所也

謝朓在郡臥病詩

墨子非樂篇曰舟

車既以成矣曰吾將惡許用之言吾將何所用之也

許

聲近而義同說文所伐木聲也詩曰伐木所今詩作許阮籍詠懷詩良辰在何許何許即何所

行



顏師古注漢書楊雄傳曰行且也

案李善注文選洞簫賦魏文帝與吳質書

姪云行猶且也蓋舊有此訓

詩十畝之間曰行與子還兮又曰行與

子逝兮言且與子歸且與子往也

況兄皇

廣韻曰況矧也常語

廣韻曰況匹擬也楊倞注荀子非十二子篇曰況比也

顏師古注漢書高惠高后文功臣表曰況譬也亦常語

況猶與也如也閔元年左傳曰猶有令名與其及也王

肅注曰雖去猶有令名何與其坐而及禍也何與猶何

如也

說見與字下

二年傳曰與其危身以速罪也晉語作況

其危身於狄以起讒於內也況也與也如也竝與比擬之義相近

況滋也益也詩常棣曰每有良朋況也永歎出車曰僕

夫況瘁傳箋竝曰況茲也茲與滋同晉語曰眾況厚之又曰

今子曰中立況固其謀也韋注竝曰況益也益亦滋也

古通作兄又作皇桑柔曰倉兄填兮召旻曰職兄斯引

傳竝曰兄茲也書無逸曰厥或告之曰小人怨女詈女

則皇自敬德漢石經皇作兄王肅本作況注曰況滋益

用敬德也案王說是也古又作皇者借字耳鄭注訓皇為暇某氏傳訓皇為大皆於義未安上文無

皇門石經亦作兄秦誓我皇多有之文十二年公羊傳作而況乎我多有之尚書大傳曰君子之於人也有其

語也無不聽者皇於聽獄乎鄭彼注曰皇猶況也是況皇古多通用

鄉 嚮

鄉猶方也字亦作嚮易隨象傳曰君子以嚮晦入宴息言方晦入宴息也詩庭燎曰夜鄉晨言夜方晨也

汔

汔幾也易井彖辭曰汔至亦未繙井未濟彖辭曰小狐汔濟濡其尾鄭虞注並曰汔幾也詩民勞曰民亦勞止汔可小康箋亦曰汔幾也

汔其也昭二十年左傳孔子引前詩云云杜注曰汔其也於義亦通此蓋出三家詩或是左傳舊注如此後漢書班超傳超妹昭上書引前詩云云李賢

注亦曰  
汙其也

### 歟與

玉篇曰歟語末辭古通作與皇侃論語學而篇疏曰與

語不定之餘高誘注呂氏春秋自知篇曰歟邪也邪俗

歟邪二字古並讀若餘莊子天地篇又注淮南精神篇其亂而後治之與釋文與本又作邪

曰與邪辭也此皆常語也其在句中助語者禮記檀弓

曰誰與哭者又曰外者如可作也吾誰與歸家大人曰與音餘吾

誰與歸與誰與哭者文同一例猶言吾將誰歸也釋文與字無音正義曰吾於眾大夫之內而誰最賢可以與

歸與字並讀上聲失之是也與爲問詞與哉同義連言之則曰與

哉禮記檀弓曰我弔也與哉論語陽貨篇曰鄙夫可與

事君也與哉是也猶乎與哉同義而連言之則曰乎哉也

與猶兮也詩潛曰猗與漆沮邶曰猗與邶與猶言猗兮漆沮猗兮邶兮也晉語猗兮違矣是其例

與猶也也論語公冶長篇於予與何誅於予與改是猶

言於予也何誅於予也改是

與邪古同聲故邪亦與也同義大戴禮五帝德篇曰

吾欲以顏色取人於滅明邪改之吾欲以語言取人於

下字  
邪改之吾欲以容貌取人於師邪改之是也互見邪

邪 以遮反

邪猶欺也乎也顏氏家訓音辭篇曰邪者未定之詞常

語也

邪猶兮也齊策曰松邪柏邪住建其者客邪是也

家大人曰邪猶也也莊子德充符篇曰我適先生之所

則廢然而反不知先生之洗我以善邪邪與也同義猶

白知也郭象注不知先生洗我以枉有篇曰豈直過也

善道故邪為我能自反邪失之

而去之邪乃齊戒以言之邪跪坐以進之邪鼓歌以儻

之邪上一邪字與乎同義下三邪字與也同義今本無

字而釋之曰崔本唯此一字作邪餘皆作是是陸所見

本去之言之進之儻之下皆有邪字崔本則上一邪字

作邪而下三邪字皆作是也山木篇曰一呼而不聞再呼而不聞於

女爲聖人邪然猶乃也說見然字下趙爽  
曰始吾以君爲天下之賢公  
子也吾乃今然后知君非天  
下之賢公子也文義與此同  
天運篇曰甚矣夫人之難  
說也道之難明邪邪亦也耳

也

玉篇曰也所以窮上成文也顏氏家訓書證篇曰也語  
已及助句之辭有結上文者若論語亦不可行也之屬  
是也有起下文者若夫子至於是邦也之屬是也有在  
句中助語者若其爲人也孝弟之屬是也此皆常語  
也猶旁也禮記樂記曰內和而外順則民瞻其顏色而  
弗與爭也望其容貌而民不生易慢焉大戴禮曾子立

事篇曰見善恐不得與惡見不善者恐其及己也論語  
里仁篇曰見賢思齊惡見不賢而內自省也也亦旁也  
互文耳

也猶矣也禮記樂記曰散軍而郊射左射貍首右射騶  
虞而貫革之射息也裨冕搢笏而虎賁之士說劒也聘  
義曰如此則民順治而國安也大戴禮衛將軍文子篇  
曰其可謂不險也晉語曰且夫欒氏之誣晉國久也宋  
道本如是今本作且夫欒氏之誣晉國也久矣乃後人所改論語先進篇曰從我於  
陳蔡者皆不及門也也字竝與矣同義大戴禮曾子立  
事篇曰聽其言也可以知其所好矣觀說之流可以知



其術也。禮記文王世子曰：「然而眾知父子之道矣。」又曰：「然而眾著於君臣之義也。」又曰：「然而眾知長幼之節矣。」也。亦矣也。互文耳。故禮記祭義可謂能終矣。大戴禮曾子大孝篇矣作也。中庸民不可得而治矣。孟子離婁篇矣作也。

也猶者也。詩權輿曰：「今也每食無餘。」禮記檀弓曰：「古也墓而不墳。」又曰：「古者冠緇縫。」今也衡縫。昭十二年左傳曰：「古也有志。」成十七年穀梁傳曰：「不曰至自伐鄭也。」公不周乎伐鄭也。上也字與者同義論語雅也篇曰：「今也則亡。」子

罕篇曰：「今也純陽貨篇曰：「古者民有三疾。」今也或是之。

亡也是也。孟子盡心篇曰：孩提之童，無不知愛其親者。齒本皆如是，監本者作也，乃後人所改。及其長也，無不知敬其兄也。下也字亦與者同義。

也猶耳也。禮記祭義曰：參直養者也，安能爲孝乎？論語

先進篇曰：由也升堂矣，未入於室也。

馬融注曰：升我堂矣，未入於室耳。

孟子離婁篇曰：子之從於子敖來，徒餽噉也。齊策曰：王亦不好士也，何患無士是也。

也猶兮也。詩日月曰：乃如之人兮，嘔嘽曰：乃如之人也。君子偕老曰：邦之媛也。羔裘曰：邦之彥兮。文義並同。陽舛曰：其儀一兮。心如結兮。禮記緇衣引作其儀一也。淮

南詮言篇引作其儀一也心如結也旄邱曰何其處也  
韓詩外傳引作何其處兮君子偕老曰玉之璵也說文  
引作玉之璵兮是也

也猶邪也歟也乎也易同人象傳曰出門同人又誰咎

也繫辭傳曰夫易何爲者也夫易開物成務冒天下之

道如斯而已者也

上也字是問詞與邪同義凡經傳中兩也字相承上作問詞下作答詞者

放又曰其故何也乾文言曰何謂也

凡言何也何謂也此者皆放此詩

旄邱曰叔兮伯兮何多日也

凡上言何而下儀禮士昏言也者放此

禮記曰某辭不得命敢不從也禮記曲禮曰柰何去社

稷也檀弓曰女何無罪也又曰如之何其楊裘而弔也

凡上言如之何而下言也者放此又曰若是其靡也又曰何為不去也  
凡上言何為而下言也者放此郊特牲曰豈知神之所饗也桓十年左  
傳曰吾旁用此其以賈害也凡上言其以而傳五年曰  
且虞能親於桓莊乎其愛之也襄二十五年曰獨吾君  
也乎哉吾外也昭六年曰今豆有加下臣弗堪無乃戾  
也哀六年曰女忘君之為孺子牛而折其齒乎而背之  
也周語曰敢問天道乎抑人故也晉語曰不知人殺乎抑厲鬼邪魯語  
曰抑刑戮也其天札也又曰將天下是王而何德於君  
其予君也又曰主亦有以語肥也晉語曰鄭之使薄而  
報厚其言我於秦也內外傳也字與邪同義者甚多不能徧引宣六年公羊

傳曰子大夫也欲視之則就而視之論語爲政篇曰子

張問十世可知也雖也篇曰斯人也而有斯疾也

下也字與

邪同義

又曰仁者雖告之曰井有仁焉其從之也管子戒

篇曰今孤之不得意於天下非皆二子之憂也孟子公

孫丑篇曰惡是何言也

祭義曰是何言與

又曰豈以仁義爲不

美也告子篇曰然則飲食亦在外也

上文曰然則者

盡

心篇曰殺人之父者人亦殺其父殺人之兄者人亦殺

其兄然則非自殺之也一聞耳莊子養生主篇曰是何

人也惡乎介也肱篋篇曰然則鄉之所謂知者不乃爲

大盜積者也荀子正名篇曰如此者其求物也養生也

綢繆也。呂氏春秋不侵篇曰：意者秦王帝王之主也，君恐不得爲臣，何暇從以難之？意者秦王不肖主也，君從以難之，未晚也。韓子難二曰：不識臣之力也，抑君之力也。秦策曰：今應侯亡地而言不憂，此其情也。楚策汗明謂春申君曰：君料臣孰與舜？春申君曰：先生卽舜也。魏策曰：此於其親戚兄弟若此，而又況於仇讎之敵國也。史記魏世家也作乎也與邪同義，故二字可以互用。昭二十六年左傳：不知天之棄魯邪？抑魯君有罪於鬼神，故及此也。莊子寓言篇：莫知其所終，若之何其無命也；莫知其所始，若之何其有命也；有以相應也，若之何其無鬼邪？無

以相應也。若之何其有鬼邪？史記淮南衡山傳：公以爲吳興兵是邪？非也。貨殖傳：豈所謂素封者邪？非也。漢書龔遂傳：今欲使臣勝之邪？將安之也？皆以邪也。互用。顏氏家訓曰：北人呼邪爲也。蓋二字聲本相近，故大戴禮五帝德篇請問黃帝者，人邪抑非人邪？樂記正義引此邪作也。莊子大宗師篇：夫造物者又將以予爲此拘拘也。淮南精神篇也作邪。秦策：此乃公孫衍之所謂也。史記張儀傳也作邪。

矣

說文曰：矣，語已詞也。亦有在句中者。若書牧誓曰：邊矣。

西土之人詩雄雉曰展矣君子之屬是也皆常語

矣在句未有爲起下之詞者若詩漢廣曰漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思矣字皆起下之詞斯干曰如竹苞矣如松茂矣兄及弟矣式相好矣無相猶矣第三矣字爲起下之詞角弓曰爾之遠矣民胥然矣爾之教矣民胥傲矣第一第三矣字爲起下之詞他皆放此矣猶乎也易師彖傳曰吉又何咎矣无妄彖傳曰无妄之往何之矣詩中谷有雉曰何嗟及矣六月曰侯誰在矣正月曰今茲之正胡然厲矣禮記文王世子曰女何夢矣隱十一年左傳曰邠而詛之將何益矣晉語曰君



何以訓矣隱三年公羊傳曰益終爲君矣論語季氏篇曰則將勇用彼相矣是也

矣猶也也詩車攻曰允矣君子展也大成允矣與允也

同禮記緇衣引作允也君子長發曰允也天子禮記樂記曰大章章之也咸

池備矣韶繼也夏大也大章咸池韶夏皆釋字義備矣

與備也同

史記樂書作備也集解王肅曰包容浸潤行化皆然故曰備也方言備成也是咸與備同

義論語里仁篇曰惡不仁者其爲仁矣不使不仁者加

乎其身其爲仁矣卽其爲仁也也矣一聲之轉故也可

訓爲矣矣亦可訓爲也互見也字下

矣猶耳也趙策曰則速有赴東海而外矣

史記魯仲連傳矣作耳

吾不忍爲之民也。燕策曰：齊者，故寡人之所狄伐也。直患國獎功不足矣。字並與耳同義。

乎

說文：乎，語之餘也。禮記：植弓正義曰：乎者，疑辭，皆常語也。

高注：呂氏春秋貴信篇曰：乎於也，亦常語。

乎，狀事之詞也。若易乾文言：確乎其不可拔之屬是也，亦常語。

俞

爾雅曰：俞，然也。書堯典曰：帝曰俞。

於音鳥

詩文王傳曰於歎詞也一言則曰於下加一言則曰於乎或作於戲或作鳥呼其義一也小爾雅曰鳥乎吁嗟也有所歎美有所傷痛隨事有義也

猗

猗歎詞也詩猗嗟曰猗嗟昌兮傳曰猗嗟歎詞那曰猗與那與傳曰猗歎詞潛曰猗與漆晉語曰猗兮邈兮韋

注曰猗歎也

猗兮也書秦誓曰斷斷猗禮記大學猗作兮詩伐檀曰坎坎伐檀兮寘之河之干兮河水清且漣猗猗猶兮也

故漢魯詩殘碑猗作兮莊子大宗師篇曰而已反其真而我猶爲人猗猗亦兮也

噫 意 懿 抑

噫歎聲也詩噫嘻曰噫嘻成王傳曰噫歎也噫和也釋文噫作意禮記檀弓國昭子曰噫鄭注曰噫不寤之聲哀十四年公羊傳子曰噫何注曰噫咄嗟貌論語子路篇子曰噫鄭注曰噫心不平之聲先進篇子曰噫包咸注曰噫痛傷之聲高誘注淮南繆稱篇曰意悲聲又詩十月曰抑此皇父箋曰抑之言噫噫是皇父疾而呼之瞻卬曰懿厥哲婦箋曰懿有所痛傷之聲也噫意懿抑

竝字異而義同

嘻 諄 唉 諛 熙

嘻歎聲也禮記檀弓夫子曰嘻鄭注曰嘻悲恨之聲僖  
元年公羊傳慶父問之曰嘻何注曰嘻發病語首之聲  
大戴禮少閒篇公曰嘻盧辯注曰嘻歎息之聲說文諄  
痛也莊子養生主篇作諄文惠君魏策作諛魏王曰侯  
作誤史記項羽紀作唉唉豎子不漢書翟義傳作熙熙我  
子竝字異而義同

吁

吁歎聲也常語也字通作呼月令大雩帝鄭注曰雩吁  
嚔求雨之祭也周官女巫巫

疏引鄭答林頤難曰董仲舒曰雲求雨之術呼嗥之歌  
莊子在宥篇鴻蒙仰而視雲將曰吁釋文曰吁亦作吐  
又見下文元年左傳曰吁役夫吁與吁同歎恨之聲也注杜

原發聲也釋文  
好賀反皆失之

說文曰吁驚語也

于部門字注如此其口部吁字注脫語字玉篇口部吁字注正作驚語也

禮記檀弓曰曾子聞之瞿然曰吁釋文呼作吁正義曰

聞童子之言乃更驚駭是也

鄭注吁虛憊之聲失之

經傳釋詞第四